

کون سا اسلام؟

گزشتہ مباحث سے یہ بات اظہر من الشمس ہو چکی ہے کہ پاکستان پوری دنیا کا وہ واحد ملک ہے جس کی ”ولدیت“ صرف اور صرف اسلام ہے۔ چنانچہ یہ قائم بھی دین و مذہب کے نام پر ہوا اور اس کے بقا و دوام اور ترقی و استحکام کے لیے بھی نہ تاریخی تقدس کا عامل موجود ہے، نہ فطری جغرافیائی حدود کا حفاظتی ذریعہ اور نہ ہی دنیا کے معروف اور مروجہ معیارات کے مطابق کوئی قوم پرستانہ جذبہ۔ بلکہ اُسے مضبوط اور مستحکم اور ناقابل تسخیر بنا سکتا ہے تو صرف اور صرف مذہبی جذبہ۔ تو آئیے کہ اب ہم اُس مذہبی جذبے کی نوعیت اور حدود و خال معین کرنے کی کوشش کریں جو پاکستان کے بقا و استحکام کی مضبوط اور پائیدار اساس بن سکتا ہے، اور یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ اسلام کی کون سی تعبیر اُس مذہبی جذبے کی پیدائش و افزائش کا ذریعہ بن سکتا ہے۔

1- قومی و نسلی نہیں بلکہ حقیقی اور عملی

اس ضمن میں اوّلین اور اہم ترین حقیقت جو سامنے آتی ہے وہ یہ کہ وہ مذہبی جذبہ جو پاکستان کے بقا و استحکام کا ضامن بن سکتا ہے بنیادی طور پر مختلف ہے اُس مذہبی جذبے سے جو اُس کے وجود میں آنے کا سبب بنا تھا، اِس لیے کہ اُس وقت مقابلہ غیر مسلموں سے تھا۔ لہذا ہر وہ شخص جو مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوا اور مسلمانوں کا سانا نام رکھتا تھا، قومی تحریک میں نہ صرف شامل اور شریک ہو سکتا تھا، بلکہ اُس کے قاندرین تک کی صفوں میں بار پا سکتا تھا، قطع نظر اِس سے کہ اُس کے واقعی نظریات کیا تھے، اُس کے اخلاق اور کردار کا عالم کیا تھا اور وہ اسلام کے بنیادی احکام تک پر عمل پیرا تھا یا نہیں؟ حتیٰ کہ ارکان اسلام تک کا بھی پابند تھا یا نہیں؟ چنانچہ اُس وقت ”پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ“ کے بعد سب سے زیادہ مقبول نعرہ یہی تھا کہ ”مسلم ہے تو مسلم لیگ میں آ“

واقعہ یہ ہے کہ اُس وقت کی کشمکش میں ہمارے اندر اپنے مسلمان ہونے کا احساس زیادہ شدت کے ساتھ خود ہندوؤں کے طرزِ عمل اور رویے کے باعث پیدا ہو رہا تھا کہ جہاں کسی مسلمان کا ہاتھ اُن کے برتن کو چھو گیا وہ ”بھرشٹ“، یعنی ناپاک ہو گیا۔ خواہ وہ مسلمان کتنا ہی صاف ستھرا اور نہایا دھویا کیوں نہ ہو، اور وہ ہندو خود کتنے ہی گندے اور میلے کچیلے کیوں نہ ہوں۔ چنانچہ ہر ریلوے سٹیشن پر پینے کا پانی بھی اِس شان سے جدا تھا کہ اگر ”مسلمان پانی“، پلیٹ فارم کے ایک سرے پر ہوتا تھا تو ”ہندو پانی“، اُس کے بالکل بالمقابل دوسرے سرے پر۔ پھر خاص طور پر معاشی و اقتصادی میدان میں ہندوؤں کی جانب سے مسلمانوں پر جس طرح عرصہ حیات تنگ کرنے کی کوششیں ہو رہی تھیں، اُن کی چھین اور کسک کو ہر مسلمان تاجر، یہاں تک کہ کھوکھے والے اور خوانچہ فروش تک اور جملہ سرکاری ملازم یہاں تک کہ چوکیدار اور چڑاسی تک محسوس کر رہے تھے۔ گویا کہ اُس وقت کے مسلم نیشنلزم میں جہاں مثبت اور حقیقی عوامل بھی کار فرما تھے، وہاں ایک اہم اور مؤثر عنصر بنائے وطن کے رویے کا ردِ عمل (Reaction) بھی تھا۔

اس ضمن میں نومبر ۱۹۲۵ء میں علماء ہند کے دوسرے کل ہند اجلاس کے موقع پر اپنے خطبہ صدارت میں جو کچھ فرمایا تھا مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ اور مربی حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے، اِس کا مطالعہ بہت مفید اور بہت سوں کے لیے ”انکشاف حقیقت“ کا ذریعہ بنے گا۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا۔

”ہاں یہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں اور آج پھر کہتا ہوں کہ ان اقوام کی باہمی مصالحت اور آشتی کو اگر آپ پائیدار اور خوشگوار دیکھنا چاہتے ہیں تو اُن کی حدود کو خوب اچھی طرح دلنشیں کر لیجئے۔ اور وہ حدود یہی ہیں کہ خدا کی باندھی ہوئی حدود میں اُن سے کوئی رخ نہ پڑے، جس کی صورت بجز اس کے کچھ نہیں کہ صلح و آشتی کی تقریب سے فریقین کے مذہبی امور میں سے کسی ادنیٰ امر کو بھی ہاتھ نہ لگایا جائے اور دنیوی معاملات میں ہرگز کوئی طریقہ ایسا نہ اختیار کیا جائے جس سے کسی فریق کی ایذا رسانی اور دل آزاری مقصود ہو۔

مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اب تک بہت جگہ عمل اس کے خلاف ہو رہا ہے۔ مذہبی معاملات میں تو بہت سے لوگ اتفاق ظاہر کرنے کے لیے اپنے مذہب کی حد سے گزر جاتے ہیں، لیکن محکموں اور ابوابِ معاش میں ایک دوسرے کی ایذا رسانی کے درپے رہتے ہیں۔ میں اس وقت جمہور سے خطاب نہیں کر رہا ہوں، بلکہ میری گزارش دونوں قوموں کے زعماء (لیڈروں) سے ہے کہ ان کو جلسوں میں ہاتھ اٹھانے والوں کی کثرت اور ریزولیوشنوں کی تعداد سے دھوکا نہ کھانا چاہئے کہ یہ طریقہ سطحی لوگوں کا ہے اور ان کو ہندو مسلمانوں کے نجی معاملات اور سرکاری محکموں میں متعصبانہ رقابتوں کا اندازہ کرنا چاہئے۔“^۱

۱۔ بحوالہ ”میں بڑے مسلمان“ تالیف مولانا عبدالرشید ارشد، ص ۲۹۱

ذرا اندازہ فرمائیے حضرت شیخ الہندؒ کی دورانِ زندگی اور ژرف نگاہی کا کہ یہ ۱۹۲۰ء کا دور ہے۔ جب کہ ہندوستان میں ہندو اور مسلمان بظاہر شیر و شکر ہیں اور تحریک آزادی میں قدم بہ قدم اور شانہ بہ شانہ شریک ہیں۔ اور خود محمد علی جناح جو اُس وقت تک ”قائد اعظم“ نہیں بنے تھے، ہندو مسلم اتحاد کے سفیر اور محبت و یگانگت کے سب سے بڑے داعی اور علمبردار ہیں، لیکن وہ مردِ درویش اُس ظاہری رواداری کے پردے میں ہندو کی اصل ذہنیت کا اندازہ کر چکا ہے اور واضح اور غیر مبہم الفاظ میں تنبیہ کر رہا ہے کہ اگر برادرانِ وطن کا رویہ یہی رہا تو ہمیں بھی اپنے طرزِ عمل پر نظر ثانی کرنی ہوگی۔

اس کے فوراً بعد آتا ہے تحریک خلافت کا طوفانی اور ہیجانی دور جس میں ہندوؤں کو مسلمانوں کا حاشیہ بردار اور تابع (Camp Follower) بننے ہی میں عافیت نظر آتی ہے۔ چنانچہ اُس جذباتی اور ہنگامی دور میں تو مسلمان اور ہندو دو واقعتاً شیر و شکر نظر آتے ہیں۔ لیکن جب تحریک خلافت دفعتاً بالکل اُسی انداز میں ختم ہو جاتی ہے جیسے تیز بخار پسینہ آنے سے یکدم اُتر جاتا ہے تو صورت حال میں ایک فوری تبدیلی آتی ہے کہ ایک جانب مسلمانوں میں شدید دل شکستگی کی کیفیت پیدا ہوئی، اُن کے ولوے سرد پڑے اور ایک عام بددلی اور مایوسی کی فضا طاری ہو گئی، اور دوسری جانب (غالباً مسلمانوں کی اس عمومی کیفیت ہی سے حوصلہ پا کر) ہندو و ذہنیت کھل کر سامنے آئی۔ چنانچہ کہیں اُس نے ”شدھی اور سنگھٹن“ کا روپ دھارا تو کہیں ”واردھا اسکیم“ کی صورت اختیار کی، اور کہیں ”ہندو مہاسبھا“ کی شکل میں ظہور کیا تو کہیں راشٹریہ سیوک سنگھ کی صورت میں جلوہ گر ہوئی۔ نتیجتاً ہندوستان میں ہندو مسلم کشمکش کے شدید ترین دور کا آغاز ہو گیا اور مسلم قوم پرست تحریک اپنے نقطہ عروج کی جانب تیزی کے ساتھ منزلیں طے کرتے ہوئے بڑھنے لگی۔ اس طرح کم از کم مسلمانانِ ہند کے ضمن میں ہندو کی تنگ نظری اور استحصالی ذہنیت کے بارے میں وہ بات کمال صداقت کے ساتھ کہی جاسکتی ہے، جو علامہ اقبال نے یورپی استعمار کے بارے میں کہی تھی: ع

”مسلمان کو مسلمان کر دیا طوفانِ مغرب نے!“

اور قیام پاکستان کی ضمن میں ہندوؤں کے اس طرزِ عمل پر بجا طور پر اُن کا شکریہ ادا کیا جاسکتا ہے کہ۔

تو نے اچھا ہی کیا دوست سہارا نہ دیا
مجھ کو لغزش کی ضرورت تھی سنبھلنے کے لیے

بہر حال اس گھمسان کے رن میں ظاہر ہے کس کے پاس فرصت تھی اور کسے ہوش تھا کہ یہ دیکھے کہ کون اسلام پر واقعاً عمل پیرا ہے اور کون اُس کے کم از کم لوازم و شرائط پر بھی پورا نہیں اُترتا۔ اُس وقت تو واحد امتیاز کلمہ شہادت کا تھا کہ کون کلمہ گو ہے اور کون نہیں! چنانچہ تحریک پاکستان کی اساس مسلم قومیت قرار پائی نہ کہ اسلام کے ساتھ واقعی اور عملی تعلق، اور یہ تھیہیہ واقعاً اُس وقت بہت کارگر اور مؤثر ثابت ہوا۔ چنانچہ اُسی کی اساس پر تحریک نے عوامیت اختیار کی اور کامیابی حاصل کر لی اور قیام پاکستان کا ”معجزہ“ ظہور میں آ گیا۔

تقسیم کے بعد حالات یکسر تبدیل ہو گئے۔ مغربی پاکستان میں ہندو نہ ہونے کے برابر رہ گئے اور جورہ گئے انہوں نے بھی کم از کم وقتی طور پر گویا دم سادھ لیا۔ چنانچہ ہندو مسلم کشمکش مغربی پاکستان کی حد تک بالکل ختم ہو گئی۔ رہے بھارت کے حالات تو وہ بین الاقوامی سرحدوں کے پردوں میں چھپ کر ”آنکھ اوجھل پہاڑ اوجھل“ کے مصداق بن گئے۔ نتیجتاً جب تک تقسیم کے وقت کے زخموں میں ٹیسس اُٹھتی رہیں اور کسک باقی رہی سابقہ کشمکش کی یاد بھی برقرار رہی، لیکن وقت گزرنے کے ساتھ رفتہ رفتہ اُس کے اثرات بھی زائل ہو گئے اور یاد بھی باقی نہ رہی۔ رہا مشرقی پاکستان تو وہاں اگرچہ ایک فعال اور مؤثر ہندو اقلیت قابل لحاظ تعداد میں موجود تھی، لیکن اُس نے کمال ہوشیاری اور چابکدستی سے کام لے کر وہاں کی مسلم اکثریت کے مسابقت اور مقابلے کے جذبے کا رُخ اپنی جانب سے پھر کر مغربی پاکستان کی طرف کر دیا اور خود خاموشی کے ساتھ ایک بغلی دشمن کے انداز میں ایک لسانی اور ثقافتی قومیت کے تصور کو ابھارنے اور اُجاگر کرنے میں لگ گئے، جس کا نتیجہ پچیس سال کے اندر اندر پاکستان کی شکست اور بنگلہ دیش کے قیام کی صورت میں ظاہر ہوا، جس پر پاکستان اور نظریہ پاکستان کے دشمنوں کے گھروں میں گچی کے چراغ جلے اور انہیں یہ کہنے کا موقع ملا کہ دو قومی نظریہ باطل (False) ثابت ہو گیا ہے۔ اور اس کے بعد یہی طریق کار — (Strategy) ”بچے کچھے پاکستان“ میں چھوٹے صوبوں بالخصوص سندھ کی ہندو اقلیت اپنائے ہوئے ہے۔ چنانچہ اُس نے بھی سندھ کی قدیمی مسلمان آبادی کی اکثریت کی مخالفت اور نفرت کا رُخ پنجاب کی جانب موڑ کر خود ایک لسانی اور ثقافتی قومیت کے دامن میں پناہ لی ہوئی ہے اور بظاہر احوال تو یہی نظر آتا ہے کہ ”سندھودیش“ کی تحریک بھی سندھ کی نوجوان نسل کے معتد بہ حصے کو اپنی پلیٹ میں لے چکی ہے۔ واللہ اعلم۔

بنابریں اب وہ مسلم قوم پرستی جس کے شعور کی گیرائی و گہرائی میں ایک فیصلہ کن حصہ برصغیر کی ہندو مسلم کشمکش کی شدت کا تھا ایک مؤثر اور قابل لحاظ عامل کی حیثیت سے موجود ہی نہیں ہے۔ گویا مذہبی جذبے کی وہ قسم جو پاکستان کے قیام کا ذریعہ بنی تھی اب نہ صرف یہ کہ غیر مؤثر اور دُور راز کار — (Obsolete) ہو چکی ہے بلکہ فی الواقع موجود ہی نہیں ہے۔ اس لیے کہ پاکستان کی نئی نسل کو نہ صرف یہ کہ ہندو ذہنیت کا کوئی تجربہ نہیں ہوا، بلکہ اس کے برعکس اُسے تو آئے دن محبت کے اُن ”زمزموں“ سے سابقہ پیش آتا ہے، جو سرحد پار سے ہوا کے دوش پر ریڈیو اور ٹی وی کے ذریعے پہنچتے رہتے ہیں یا جن کی یلغار مسلسل دانشوروں، شاعروں، ادیبوں اور صحافیوں — اور سب سے بڑھ کر ثقافتی طاقتوں کے ذریعے ہوتی رہتی ہے۔

صرف یہی نہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ اب پاکستان میں عمودی (Vertical) اور افقی (Horizontal) تقسیم اور محاذ آرائی (Polarisation) نے خود پاکستانی مسلمانوں کو باہم منقسم اور ایک دوسرے کے بالمقابل کھڑا کر دیا ہے۔ چنانچہ ایک جانب علاقائی، لسانی اور ثقافتی تقسیم کی گہرائی اور گیرائی میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے تو دوسری جانب طبقاتی تقسیم کا شعور بھی رفتہ رفتہ بڑھ رہا ہے۔ لہذا اب پاکستان کے مسلمانوں میں مقاصد کی یک جہتی اور ہم آہنگی صرف مسلم قومیت کے تصور اور محض قوم پرستانہ جذبے کی بنیاد پر پیدا نہیں ہو سکتی، بلکہ اب انہیں کوئی شے ”بنیان مرصوص“ (یعنی سبسہ پلائی ہوئی دیوار) بنا سکتی ہے تو صرف وہ مذہبی جذبہ ہو سکتا ہے جو اُس اسلام کے ساتھ حقیقی تعلق اور کردار و عمل کے واقعی رشتے سے پیدا ہوا اور اُسی سے غذا حاصل کرے اور نشوونما پائے۔

یہی بات راقم نے ایک ملاقات میں پاکستان کے بزرگ صحافی جناب زید اے سلہری سے عرض کی تھی کہ آپ کا تقریباً ہر مضمون ”دوقومی نظریے“ (Two Nation Theory) پر مبنی ہوتا ہے، اور آپ کی ہر تحریر کی تان لازماً مسلم قومیت (Muslim Nationhood) پر ہی ٹوٹی ہے۔ تو

جہاں تک اس حقیقت کا تعلق ہے کہ پاکستان اسی کی بنیاد پر قائم ہوا تھا تو میرے خیال میں کوئی نہایت ہی ڈھیٹ قسم کا انسان ہی ہوگا جو اس سے انکار کی جرأت کرے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جس انداز سے آپ اس کی تکرار کر رہے ہیں اُس سے تو اُلٹا اس شک کے پیدا ہونے کا امکان ہے کہ پاکستان کی ”ایجاد و تکوین“ (Genesis) کے ضمن میں کوئی اور دوسرا قوی تر نظریہ بھی موجود ہے جس کی اس تکرار اور اعادے اور شد و مد کے ساتھ نفی اور تردید کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ اصل قابل غور اور اہمیت کی حامل حقیقت یہ ہے کہ محض مسلم قومیت اب پاکستان کے بقاء و استحکام کی ضامن نہیں بن سکتی، جب تک اُس میں حقیقت اور واقعیت کا رنگ نمایاں طور پر نظر نہ آئے اور فعل و عمل کی رُوح واضح طور پر جاری و ساری محسوس نہ ہو۔

2- جدید دانشورانہ اسلام نہیں، بلکہ علماء کا مصدقہ اسلام!

دوسری اہم اور بنیادی بات جو اُس مذہبی جذبے کے بارے میں اچھی طرح سمجھ لینی چاہئے جو پاکستان کے بقاء و استحکام کے لیے ٹھوس بنیاد بن سکے، یہ ہے کہ وہ اسلام کی کسی جدید دانشورانہ تعبیر کے ذریعے پیدا نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اُس کے لیے اسلام کی صرف وہی تعبیر مؤثر اور کارگر ہوگی جو صدیوں کے تعامل اور ”روایت“ کی بناء پر مسلمانوں کے ”اجتماعی شعور“ (Collective Consciousness) کا جزو لاینفک بن چکی ہے، اور جسے اُن علماء کرام کی تصدیق حاصل ہے جن پر دین و مذہب کے معاملے میں مسلمان عوام کی عظیم اکثریت اعتماد کرتی ہے۔ اس لیے کہ موضوع زیر بحث کے اعتبار سے ہم ایک ایسے جذبے کی بات کر رہے ہیں، جو عوام میں ذہنی، فکری اور جذباتی ہم آہنگی پیدا کرے اور اُن کو محنت و مشقت اور ایثار و قربانی پر آمادہ (Motivate) کر سکے اور ظاہر ہے کہ یہ مقصد کسی جدید تعبیر کے ذریعے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ جدید تعبیرات اور دانشورانہ تصورات تو زیادہ سے زیادہ ذہین اقلیت (Intellectual Minority)، بلکہ اُس کے بھی ایک حصے ہی کو متاثر کر سکتے ہیں، عوام کے قلوب و اذہان کو بڑے پیمانے پر متحرک نہیں کر سکتے۔ اور جب تک جذبہ و امنگ کا عوامی سطح پر ظہور نہ ہو ہمارا مقصود، یعنی پاکستان کے مسلمانوں کا ایک بنیادین مرصوص بن کر ناقابل تسخیر قوت کی صورت اختیار کر لینا، حاصل نہیں ہو سکتا۔

اس ضمن میں یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ مسلمانوں کی چودہ سو سالہ تاریخ بہت سے بد نما داغوں اور دھبوں کے باوجود بالکل ”تاریک“ نہیں ہے، اور اس کے دوران سیاسی مد و جزر اور حکومتی سطح پر رد و بدل، تھوڑا پھوڑا اور آمد و رفت کے باوصف ایک تہذیبی اور ثقافتی تسلسل موجود رہا ہے، جس میں اصل عمل دخل دو طبقوں کے اثر و نفوذ کو حاصل رہا ہے: ایک علماء کرام اور دوسرے صوفیاء عظام۔ اور خواہ مسلمانوں کے جسموں پر حکومت امراء و سلاطین کی رہی ہو اُن کے قلوب و اذہان اور احساسات و جذبات پر علماء اور صوفیاء ہی کی سیادت و قیادت کا سکہ چلتا رہا ہے، اور اجتماعیات و عمرانیات پر نگاہ رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ یہ کیفیت پورے عالم اسلام کی بہ نسبت مسلمانان برصغیر میں شدید ترین صورت میں موجود ہے۔ اور یہاں کا مسلمان خواہ کسی خارجی جبر کے باعث یا نفس امارہ کے داخلی دباؤ کے تحت خود اس اسلام پر پوری طرح عمل پیرا اور کار بند نہ ہو جو علماء کرام پیش کرتے ہیں لیکن دل کی گہرائیوں سے قائل اُسی کا ہے۔ اور یہ صرف چودھویں صدی ہجری کے نصف کے بعد ہوا کہ مسلمانوں کی عوامی سیاست کی قیادت ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں چلی گئی جو دین و مذہب سے کوئی گہرا عملی لگاؤ نہیں رکھتے تھے، تاہم اس سلسلے میں بھی یہ حقیقت ناقابل تردید ہے کہ اس قیادت کو عملاً عوامی پذیرائی اُس وقت حاصل ہوئی جب اُسے مسلمہ حیثیت کے حامل مشائخ اور علماء کی معتد بہ تعداد کی تصدیق اور سند حاصل ہو گئی۔ بنابرین وہ مذہبی جذبہ جو پاکستان کے بقا و دوام اور ترقی و استحکام کا ضامن بن سکتا ہے، نہ

دین و مذہب کی کسی جدید تعبیر کی بنیاد پر پیدا ہو سکتا ہے، نہ کسی نئے دانشور نہ تصور کی اساس پر۔ بلکہ اس کی پیدائش و افزائش کا کوئی امکان اگر ہے تو دین و مذہب کے صرف اور صرف اُن تصورات اور تعبیرات کی بناء پر ہے جن کی ”اسلامیت“ نہ صرف یہ کہ مسلمان عوام کے اجتماعی شعور کے نزدیک مسلم اور قابل قبول ہو بلکہ اُن کے تحت الشعور میں رچی بسی ہو، حتیٰ کہ اُن کے لاشعور تک میں نفوذ کیے ہوئے ہو۔ اور اس میں ہرگز کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ تعبیرات اور تصورات وہی ہو سکتے ہیں جنہیں علماء کی تصدیق حاصل ہو۔

اس سلسلے میں اِس خیال کو بھی دل سے نکال دیا جائے کہ علماء تو خود آپس میں دست و گریباں ہیں اور اُن کے درمیان اتنے شدید اختلافات موجود ہیں کہ خود جمع نہیں ہو سکتے تو اُن کے مصدقہ تصورات قوم کو کیسے جمع کر دیں گے؟ اِس لیے کہ اگرچہ اس حقیقت سے تو کلی انکار ممکن نہیں ہے کہ ہمارے یہاں جہاں علماء حق معتد بہ تعداد میں موجود ہیں، وہاں ایسے ”علماء سوء“ کی بھی یقیناً کمی نہیں ہے جو خالصتاً ”بَغِيَاً يَكُيْنُهُمْ“ کی بناء پر لے یعنی آپس کی ضد ضد اور ایک دوسرے پر برتری اور فوقیت کے حصول کے لیے مسلمانوں کے فروعی اختلافات کو اُبھارتے ہیں اور انہیں آپس میں لڑا کر اپنا الوسیدھا کرتے ہیں، تاہم پاکستان کی چالیس سالہ تاریخ کے دوران بحیثیت مجموعی علماء کرام کا کردار مثبت اور منفی دونوں اعتبارات سے یعنی مثبت طور پاکستان میں اسلامی دستور و قانون کے نفاذ و اجراء اور منفی اعتبار سے اسلام کے مسلمہ اعتقادات و تعلیمات کے خلاف اُٹھنے والے فتنوں کے سد باب دونوں پہلوؤں سے ہرگز مایوس کن نہیں بلکہ بھد اللہ نہایت روشن اور تابناک رہا ہے۔

۱۔ یہ الفاظ قرآن حکیم میں چار مقامات پر باہمی جنگ و جدال اور تشنت و انتشار کے اصل سبب کی تعیین کے ضمن میں وارد ہوئے ہیں (دیکھیے سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۱۳، سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۹، سورہ شوریٰ آیت نمبر ۱۴، اور سورہ جاثیہ آیت نمبر ۱۷)۔

چنانچہ ایک جانب جب دستور سازی کے ضمن میں ایوان اقتدار سے یہ شوشہ چھوڑ گیا کہ پاکستان میں کس کا اسلام نافذ کیا جائے، شیعہ یا سنی کا؟ اہل حدیث کا یا حنفی کا؟ اور بریلوی کا یا دیوبندی کا؟ تو اس چیلنج کے جواب میں جملہ مکاتب فکر کے ۳۱ سربراہان و علماء کرام نے کامل اتفاق رائے کے ساتھ ۲۲ نکاتی فارمولا پیش کر کے وہ حجت قاطع قائم کر دی تھی جو اب تک قائم ہے اور جس کا جواب بعد میں کسی سے بھی بن نہیں آیا۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت کی تفصیل میں نقب لگانے والوں کے خلاف ۱۸۵۳ء اور ۱۹۷۷ء میں دوبار جملہ مسلکوں اور فرقوں کے علماء کرام نے جس اتحاد و اتفاق کا ثبوت دیا وہ بھی ہماری تاریخ کا نہایت تابندہ و درخشندہ باب ہے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ بالکل یہی کیفیت ہمارے یہاں فتنہ انکار حدیث کے ضمن میں بھی پائی جاتی ہے۔ ایک اتنی ہی عظیم مثال یہ بھی ہے کہ ۱۹۶۱ء میں جب منکرین حدیث و سنت، دلدادگان اباحتیہ — اور قائلین نظریہ مساوات مرد و زن کے دباؤ کے تحت سابق صدر ایوب خان نے بدنام زمانہ عائلی قوانین نافذ کیے، تو ان کے خلاف شیعہ و سنی، اہل حدیث و حنفی، اور دیوبندی و بریلوی جملہ مکاتب فکر کے بارہ چوٹی کے علماء و مجتہدین کے علاوہ جماعت اسلامی کے سربراہ اور بعض دوسرے ملی رہنماؤں نے ایک طویل تنقیدی تحریر پر دستخط ثبت کر کے فرقہ وارانہ اختلافات کے غبارے میں سے ہوا نکال کر رکھ دی تھی۔

۲۔ ذرا دقت نظر سے جائزہ لیا جائے تو ان دونوں فتنوں کے ڈانڈے باہم ملے ہوئے نظر آئیں گے۔ اِس لیے کہ نبی اکرم ﷺ کی ذات مبارک پر نبوت و رسالت کا خاتمہ و تکمیل اور اُس کے لازمی منطقی نتیجے کے طور پر اب ابدالاً بدلتک آپ کی سنت کی حجیت اور آپ کے اتباع کا لزوم ہی تجد و پسندی اور مغرب پرستی کی راہ کے اصل پتھر ہیں، اور یہ دونوں فتنے درحقیقت ان ہی سے گلو خلاصی کی دو بظاہر قدرے مختلف صورتیں ہیں۔

— اِس پر مستزاد ہیں یہ دو مثالیں کہ اولاً آج سے تین چار سال قبل جب راقم کے ایک اخباری انٹرویو میں ستر و حجاب سے متعلق اسلام کے احکام بیان ہوئے

اور اُس پر ملک بھر میں اباحت پسند اور مغرب زدہ خواتین و حضرات نے طوفان برپا کر دیا تو بلا لحاظ مسلک و مشرب پاکستان کی ہر مسجد کے محراب و منبر سے میری تائید میں آواز بلند ہوئی۔ اور اگرچہ جدید دانشور حضرات و خواتین نے میرے خلاف مضامین کا طومار باندھ دیا جو قومی اخبارات کے رنگین صفحات میں جلی سرخیوں اور دیدہ زیب حاشیوں کے ساتھ شائع ہوئے، لیکن بالآخر خود اسی حلقے کے ایک نمایاں دانشور اور صحافی (جناب صفدر میر) کو یہ کہنا پڑا کہ معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر اسرار نے حصول مقبولیت کے فن پر بہت کتابیں پڑھی ہیں، تو اس سے قطع نظر کہ راقم نے زندگی بھر اس موضوع پر کوئی کتاب پڑھنا تو کجا دیکھی بھی نہیں۔ اُن کے یہ الفاظ درحقیقت مظہر ہیں اُن کے اس اعتراف کا کہ پاکستان کے مسلمان عوام خواہ خود اُس پر پوری طرح عمل پیرا نہ ہوں، لیکن بہر حال قائل اُسی اسلام کے ہیں جسے علماء کرام کی تائید و توثیق حاصل ہے۔ ثانیاً جب ملک میں قانون شہادت اور قانون قصاص و دیت کی بحث چھڑی تو اُس کے ضمن میں پھر یہ بات الم نشرح ہو گئی کہ علماء کرام اپنے تمام تر اختلافات کے علی الرغم اسلامی قانون اور اُس کی فروعات تک کے ضمن میں بالکل متحد و متفق ہیں۔ حتیٰ کہ ایک خاص کتب فکر کے چوٹی کے علماء نے ایک ایسے جدید دانشور کی تردید و تغلیظ میں بھی کوئی تامل نہیں کیا جو اپنے آپ کو خود انہی کی جانب منسوب کرتے ہیں! قصہ مختصر یہ کہ پاکستان کے مسلمان عوام کی عظیم اکثریت کو آمادہ عمل (Motivate) کر کے انہیں ایک بنیانِ مرموص اور ناقابلِ تسخیر قوت بنادینے کی صلاحیت و استعداد صرف اُس مذہبی جذبہ میں ہے جو اسلام کے اُس تصور کی بنیاد پر اُبھرے جسے علماء کرام کی تصدیق و تصویب حاصل ہو۔

3- جامد مذہبیت نہیں بلکہ انقلابی دینی جذبہ

اُس مذہبی جذبے کی عرضِ ثالث (Third Dimension) جو پاکستان کے دوام و استحکام کی مؤثر و محکم بنیاد بن سکتا ہے، یہ ہے کہ اس میں ”جمود“ کی بجائے ”حرکت“ اور اجتماعی نظام کو جوں کا توں رکھنے، یعنی Status Quo کو Maintain کرنے کی بجائے تبدیلی اور انقلاب کی رُوح کار فرما ہو۔ اس لیے کہ پاکستان کا داخلی انتشار اور اس کی یک جہتی و سالمیت اور باوقار و باعزت آزادی و خود اختیاری کے خلاف خارجی یلغار دونوں کی نوعیت ایک سیلاب کی سی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ سیلاب کا مقابلہ جمود کے ذریعے نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے لیے والہانہ جذبے کی ضرورت ہے جو جوابی سیلاب کی صورت اختیار کر لے۔ بقول علامہ اقبال مرحوم: مع

”عشق خود اک سیل ہے سیل کو لیتا ہے تھام!“

اور الحمد للہ کہ ہمیں اس کے لیے ہرگز نہ کسی تکلف یا قنص کی ضرورت ہے، نہ کسی جدید نظریے اور نظام کے در پر مرموع بانہ اور مقلدانہ دریوزہ گری کی احتیاج اس لیے کہ: اولاً اسلام اپنی اصل کے اعتبار سے ہی ایک انقلابی تحریک، اور یہ اس بنا پر کہ اسلام صرف ”مذہب“ نہیں کامل ”دین“ ہے، جو صرف عقائد و عبادات اور چند معاشرتی و سماجی رسومات سے عبارت نہیں ہے، بلکہ ان سب پر مستزاد ایک کامل و اکمل، متوازن و معتدل اور عادلانہ و منصفانہ معاشرتی، معاشی اور سیاسی نظام پر مشتمل ہے۔ اور از روئے قرآن حکیم بعثت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا مقصد ہی اس نظام حق کا پورے نظام زندگی پر غلبہ ہے۔

بعضوئے الفاظ قرآنی:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾^۱

یعنی ”وہی ہے (اللہ) جس نے بھیجا اپنے رسول (محمدؐ) کو الہدیٰ (قرآن حکیم) اور دین حق (اسلام) کے ساتھ تاکہ غالب کر دے اُسے کل کے کل دین (نظام زندگی) پر۔“

۱ (سورہ توبہ آیت ۳۳، سورہ فتح آیت ۲۸، اور سورہ صف آیت ۹)

اور اسی مقصد کے حصول و تکمیل کے لیے جدوجہد اور اس کے ضمن میں بذل نفس اور انفاق مال کی پُر زور دعوت دیتا ہے۔ قرآن حکیم ایمان کے تمام دعویداروں کو ”جہاد فی سبیل اللہ“ کی فرضیت کے عنوان سے فحوائے الفاظ قرآنی:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ۖ تُوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ۖ﴾

”اے اہل ایمان! کیا میں تمہیں وہ تجارت بتاؤں جو تمہیں عذاب الیم سے چھٹکارا دلا دے؟ ایمان (پختہ) رکھو اللہ اور اس کے رسول پر اور جہاد کرو اللہ کی راہ میں اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ۔“

(سورہ صف آیات: ۱۰/۱۱)

اور اس جہاد فی سبیل اللہ کو شرط لازم اور رکن رکین قرار دیتا ہے ایمان حقیقی کا، سورۃ الحجرات کی آیت نمبر ۱۵ کی رو سے:

﴿أَمَّا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۝﴾

”مؤمن تو صرف وہ ہیں جو ایمان لائے اللہ اور اس کے رسول پر، پھر ہرگز شک میں مبتلا نہیں ہوئے اور جہاد کیا انہوں نے اللہ کی راہ میں اپنے مالوں اور جانوں کے ساتھ، صرف یہی لوگ (دعویٰ ایمان میں) سچے ہیں۔“ گویا۔

میری	زندگی	کا	مقصد	ترے	دیں	کی	سرفرازی
میں	اسی	لیے	مسلمان،	میں	اسی	لیے	نمازی!

کے مصداق پورے نظام زندگی پر اللہ کے عطا کردہ کامل سماجی و معاشی و سیاسی نظام (Socio-Political-Economic System) کا غلبہ ہر بندہ مومن کی زندگی کا اصل مقصد اور اس ”جہاد زندگانی“ کا اصل ہدف ہے جس کے لوازم و شرائط اور اوزار و ہتھیار ہیں: ایمان و یقین کی دولت، پیہم سعی و جہد کا مادہ اور محبت اور اخوت کی قوتِ تسخیر، بقول علامہ اقبال مرحوم:۔

یقین	محکم،	عمل	پیہم،	محبت	فاتح	عالم
جہاد	زندگانی	میں	ہیں	یہ	مردوں	کی شمشیریں!

ثانیاً: ہم پر اللہ تعالیٰ کا مزید فضل و کرم یہ ہے کہ وطن عزیز پاکستان قائم ہی دین کے اس حرکی تصور (Dynamic Concept) پر ہوا تھا۔ چنانچہ ایک جانب پاکستان کے بانی و موسس قائد اعظم محمد علی جناح مرحوم نے واضح طور پر یہ بھی فرمایا تھا کہ ”ہم پاکستان اس لیے حاصل کرنا چاہتے ہیں کہ اس کے ذریعے عہد حاضر میں اسلام کے ابدی اور زریں اصولِ حریت و اخوت و مساواتِ انسانی (Human Freedom Fraternity and Equality) کا عملی نمونہ پیش کریں۔“ (روایت بالمعنی) اور ایک موقع پر پاکستان کے دستور کے بارے میں بھی ارشاد فرمایا تھا کہ ”ہمارا دستور آج سے چودہ سو سال قبل قرآن کی شکل میں مدون ہو گیا تھا۔“ (روایت بالمعنی) اور دوسری جانب مفکر و مصور پاکستان علامہ اقبالؒ نے اپنی زندگی کے آخری ایام کی الہامی نظم ”ابلیس کی مجلس شوریٰ“ میں ابلیس کی زبانی ابلیسی قوتوں کو لاحق ہونے والے سب سے بڑے خطرے اور اندیشے کی نشاندہی کی تھی، یعنی۔

عصر	حاضر	کے	تقاضاؤں	سے	ہے	لیکن	یہ	خوف
ہو	نہ	جائے	آشکارا	شرع	پیغمبر	کہیں!		

تو اس کے ضمن میں علامہ مرحوم نے نہ صرف یہ کہ اسلام کے پورے سماجی، سیاسی اور اقتصادی نظام کے بنیادی اصولوں کو دریا کو کوزے میں بند

کرنے کے انداز میں بیان کر دیا تھا، بلکہ دراصل تحریک پاکستان کا پورا ”منشور“ (Manifesto) پیش کر دیا تھا:۔

الحذر! آئین پیغمبر سے سو بار الحذر!
حافظ ناموس زن، مرد آزما، مرد آفریں
موت کا پیغام ہر نوع غلامی کے لیے
نے کوئی فغفور و خاقان نے گدائے رہ نشیں
کرتا ہے دولت کو ہر آلودگی سے پاک و صاف
منعموں کو مال و دولت کا بنانا ہے امیں!
اس سے بڑھ کر اور کیا فکر و عمل کا انقلاب!
پادشاہوں کی نہیں اللہ کی ہے یہ زمیں!!

نہ صرف یہ بلکہ علامہ اقبال نے تو خاص طور پر موجودہ ظالمانہ اور استحصالی معاشی نظام کے استیصال اور نیک کنی کے لیے باضابطہ ”انقلاب“ کا نعرہ بھی

بلند کر دیا تھا:۔

خواجہ از خونِ رگِ مزدور سازد لعلِ ناب
از جفائے دہِ خدایاں کشتِ دہقانانِ خراب
انقلاب! انقلاب — — — — — انقلاب

اس ضمن میں کسی کو یہ مغالطہ یا اندیشہ لاحق نہ ہو کہ اگر سرمایہ داری اور زمینداری کے خلاف انقلابی نعرہ لگایا گیا تو یہ اسلام کی بجائے کسی اور ”ازم“ کی جانب رجوع و التفات ہوگا، اس لیے کہ واقعہ یہ ہے کہ شخصی آزادی کو برقرار رکھتے ہوئے ان دونوں کی جڑیں جس طرح اسلام کاٹتا ہے اور کوئی نظام نہیں کاٹ سکتا۔ چنانچہ ”ربو، کی قطعی اور موثر ترین حرمت کے ذریعے ”سرمایہ داری“ کی بیخ کنی ہو جاتی ہے، اگرچہ ”سرمایہ کاری“ کے لیے صحت مند فضا، یہاں تک کہ اُس کے ضمن میں مقابلہ و مسابقت تک میدان برقرار رہتا ہے۔ اسی طرح خواہ امام اعظم امام ابوحنیفہؒ اور امام دارالہجرت امام مالکؒ کے متفقہ فتویٰ کو اختیار کر لیا جائے کہ مزاحمت (Absentee Land Lordism) کی ہر صورت حرام مطلق ہے، خواہ فقہ حنفی کے اس فتویٰ پر عمل کر لیا جائے کہ مفتوحہ ممالک کی اراضی کسی کی انفرادی ملکیت نہیں ہوتیں بلکہ اسلامی ریاست کی اجتماعی ملکیت ہوتی ہیں، دونوں صورتوں میں جاگیر داری اور مروجہ زمینداری کا قلع قمع ہو جاتا ہے۔ (اپنے حالیہ سفر ابوظہبی کے موقع پر ایک اہم اور قابل اعتماد شخصیت کے ذریعے معلوم ہوا کہ ملک شام کے بعضی انقلاب سے پہلے کے دور کے ایک صدر نے جو آج کل ابوظہبی میں جلاوطنی کی زندگی گزار رہے ہیں، انہیں یہ بتایا کہ شام میں ۱۹۴۵ء تک سابقہ خلافت عثمانیہ ہی کا بندوبست اراضی چل رہا تھا اور اُس کی رو سے کل اراضی بیت المال کی ملکیت تھیں۔ آئندہ وہاں جانا ہوا تو ان شاء اللہ ان صاحب سے خود ملاقات کر کے توثیق حاصل کروں گا۔)

”الغرض پاکستان کے بقا و دوام اور اُس کی ترقی و استحکام کی واحد ممکنہ اساس وہ مذہبی جذبہ بن سکتا ہے جو قومی و نسلی نہیں بلکہ حقیقی و عملی اسلام اور اُس کی بھی کسی متجددانہ اور دانشورانہ تعبیر نہیں، بلکہ علماء کرام کے مصدقہ تصورات پر مبنی ہو اور نری جامد مذہبیت نہیں بلکہ ایک متحرک انقلابیت کی صورت اختیار کرے۔“

اور یہ چیز خود اسلام کے اعتبار سے بھی ”تجدد“ نہیں بلکہ صرف ”تجدید“ کا مظہر ہوگی، اور پاکستان کے نقطہ نگاہ سے بھی کسی نئی منزل کی جانب رخ

موڑنے کی نہیں بلکہ ع

”کبھی بھولی ہوئی منزل بھی یاد آتی ہے راہی کو!“

کے مصداق اپنے تاسیسی نظریہ و مقصد کی جانب رجوع کے مترادف ہوگی۔ (انشاء اللہ)